MANUEL MODÈLE DE SÉLECTION POUR LOGICIELS OPEN SOURCE



BOB LANNOY



1. Introduction

Le modèle *Open Source Software* (OSS) gagne chaque jour en popularité. Son succès fait que les entreprises et l'Etat font de plus en plus appel à ce genre de solution logicielle. Il faut néanmoins séparer le bon grain de l'ivraie et être en mesure de vérifier si le choix d'une solution *open source* donnée est bien le bon. Outre l'aspect du coût, un grand nombre de facteurs jouent en effet un rôle non négligeable (par exemple la maturité, le support, la community,…).

Afin d'évaluer de manière pratique une solution *open source*, un modèle a été développé sous forme de spreadsheet se basant sur un modèle existant d'*Open Source Maturity*, à savoir le BRR (*Business Readiness Rating*[1]). Grâce à ce modèle, nous estimons pouvoir offrir un instrument pratique à ceux qui doivent évaluer la maturité d'une solution OSS.

Le spreadsheet, créé en anglais, peut-être téléchargé gratuitement sur le site web de Smals sous la rubrique Publications.

L'évaluation d'un logiciel OSS constitue une matière très subjective. Même lorsque des métriques fixes sont utilisées, les résultats sont toujours interprétables. Le modèle possède cependant suffisamment d'indications pour pouvoir prendre une décision de manière fondée.

Le modèle proposé n'est pas un modèle final. Son utilisation permettra de mettre en lumière quelles améliorations ou modifications sont souhaitables.

2. Utilisation pratique

Remplir le modèle d'évaluation revient à rassembler toute l'information permettant d'appliquer les métriques. Lors de la saisie des valeurs pour les

[1] http://www.openbrr.org

différents critères, il est possible d'utiliser tant l'information disponible se trouvant sur le site web de l'outil à évaluer que l'information se trouvant sur d'autres sites. Les répertoires OSS classiques (Sourceforge,…) contiennent de nombreuses informations concernant les projets logiciels hébergés. L'aspect de la sécurité peut par exemple être contrôlé sur les sites de Secunia (secunia.com) et de SecurityFocus (www.securityfocus.com). En ce qui concerne l'aspect community, il existe des groupes de discussions ou des listes d'envoi. Un site intéressant (www.ohloh.net) existe également, conservant les statistiques d'un groupe important de projets OSS. Enfin, le site www.eosdirectory.com contient une liste de logiciels OSS avec un rating effectué par la société Optaros. Cette liste contient aussi une indication du type de licence OSS.

Le modèle sera de préférence rempli par une personne ayant un profil technique en collaboration avec une personne disposant d'un profil plus fonctionnel.

Après avoir défini les pondérations pour 7 critères principaux au maximum selon le cas type ou selon une pondération propre, l'on obtiendra des scores pondérés. L'interprétation des scores demeure un point très subjectif. En effet, le modèle n'examine que les éléments spécifiques d'un projet OSS et ne tient pas compte de la fonctionnalité offerte par le projet logiciel. En premier lieu, le spreadsheet constitue un lieu de collecte ou une liste de contrôle pour l'information sur le projet logiciel, pouvant guider le processus de décision (le choix du logiciel).

Le critère pour la licence OSS a été repris dans le spreadsheet mais non pas dans la pondération. Le critère de licence fait plutôt office de critère « Go/No go ». S'il n'est pas souhaitable d'utiliser une licence particulière, il faut en tenir compte.

Le spreadsheet offre un certain nombre d'indicateurs pouvant orienter le processus de décision :

- *Les scores non pondérés* : offrent une image indépendante des scores attribués aux différents critères. Ces scores sont présentés dans un diagramme radar.
- *Les scores pondérés :* peuvent permettre de parvenir de manière cohérente à des scores généraux pour des cas types.
- *Les scores signal :* de mauvais scores sur certains sous-critères ne peuvent être ignorés. Ils seront dès lors repris séparément.

3. Manuel

Le spreadsheet Excel présenté est uniquement disponible en anglais et contient 6 onglets:

- *Intro*
- *Category Ranking*
- *Category Rating and Metrics*
- *Warnings*
- *Unweighted scores*
- *Weights*

Chaque onglet fera l'objet d'une courte description dans les paragraphes suivants.

3.1. Intro

Cet onglet contient de l'information de version sur le spreadsheet et un petit manuel d'utilisation.

3.2. Category ranking

Il s'agit de l'onglet dans lequel les critères principaux sont présentés sous forme d'aperçu avec leur pondération, les scores pondérés et non pondérés. Les scores pondérés sont repris dans un score total sur 5. Ce score total peut être utilisé comme une métrique absolue.

Le nom du produit et la sorte de produit peuvent être introduits. Pour l'utilisation des cas types il y a l'« Usage setting ». Lors de l'utilisation de cas types, les pondérations sont automatiquement remplies à partir d'un tableau figurant sur l'onglet « Weights ». L'utilisateur peut aussi introduire lui-même des pondérations dans la colonne *Custom* de la feuille de travail *Weights*.

Remplir les scores se fait dans une autre feuille de travail (*Category rating and metrics*). Les résultats de ces scores sont repris dans la feuille de travail actuelle.

3.3. Category rating and metrics

Il s'agit de l'onglet dans lequel tous les critères et sous-critères sont affichés avec les différents choix, scores et pondérations.

Les pondérations pour les sous-critères ont été définies au préalable. Ceci ne dépend pas du cas type. Il est bien entendu possible de les adapter.

Pour chaque sous-critère, la valeur brute peut être remplie à titre de référence dans la colonne « measurde value ». Il s'agit de la valeur exacte qui a été définie et qui peut donc être remplie pour mémoire. Dans la colonne « score », il est possible de choisir, via un dropdown, dans quel cas cette valeur brute doit être située. Un score final (sur 5) est alors automatiquement attribué.

Seuls les sous-critères dont la catégorie a une pondération supérieure à 0% doivent être remplis. Pour ces sous-critères-là, les champs des scores apparaissent en jaune.

3.4. Warnings

Cet onglet contient ce qu'on appelle les critères de signal. Il s'agit de sous-critères repris de l'onglet *Category rating and metrics*.

Le score non-pondéré de ces sous-critères peut donner un signal clair lors de problèmes cruciaux éventuels survenant avec le logiciel. Indépendamment du score total, ces critères de signal jouent donc un rôle de support dans le processus d'évaluation.

3.5. Unweighted scores

Cet onglet contient un graphique servant d'outil visuel, contenant les scores non pondérés de tous les critères pour lesquels la pondération est supérieure à zéro.

3.6. Weights

Cette feuille de travail contient les pondérations qui seront attribuées aux critères selon des cas types prédéfinis bien précis. Un utilisateur peut attribuer ses propres pondérations dans la colonne *Custom*. Dans la feuille de travail *Category ranking*, il choisit alors *Custom* comme *Usage setting*.